 Legges ved det dokumentet som er utarbeidet.

# AGREE metoderapport - om hvordan dokumentet er utarbeidet - informasjon til godkjenner og leser

|  |
| --- |
| For alle dokumenter fylles følgende ut: Spørsmål 1-10 og AGREE-krav 1, 3, 4, 5, 6, 13, 20 og 23 (Kortversjon)For dokumenter som er utarbeidet kunnskapsbasert fylles følgende ut: Spørsmål 1-10 og alle AGREE-kravene (langversjon) |
| 1. Dokumenttittel (og id nr.):  | Thoraxdren – stell, observasjoner og fjerning (ID: 126285) |
| 2. Er dokumentet relevant for mer enn en klinikk? | Ja |
| 3. Kan dokumentet bringe bedre kunnskap til andre avdelinger om det blir gjeldende på nivå 1? | Ja |
| 4. Ansvarlig direktør, klinikkleder eller avdelingsleder |      Ole Magnus Hagen, overlege thoraxkirurgi, Ullevål | Nivå: | [x]  Nivå 1 X [ ]  Nivå 2 |
| 5. Annen leder, utvalg, råd som har anbefalt godkjenningen? | Prosedyren er sendt til høring til aktuelle fagpersoner og tilbakemeldinger er medtatt. |
| 6. Er dokumentet plassert i riktig mappe i eHåndboken? | Ja |
| 7. Er teksten korrekturlest og stemmer innholdet? | Ja |
| 8. Er relevant lovverk og nasjonale retningslinjer inkludert?  | Ja    |
| 9. Er andre relaterte dokumenter og referanser lagt inn og lenket opp? |  [x]  Ja x [ ]  Nei, ikke nødvendig        |
| 10. Er det andre opplysninger som er viktig for godkjenner og leser/bruker av dokumentet? | Viktige opplysninger er tatt med |
| **AGREE-KRAVENE** | Se [AGREE - metoderapport. Veiledning for utfylling.](http://ehandbok.ous-hf.no/Modules/Module_136/handbook_view.aspx?documentId=38645) |
| **1. Dokumentets overordnede mål er klart beskrevet** (Hvorfor trengs dokumentet?) | Ja, prosedyren skal sikre riktige observasjoner, stell og fjerning rundt thoraxdren. |
| 2**.** Helsespørsmålet (ene) i dokumentet er klart beskrevet? | (for kunnskapsbaserte dokumenter kan man her bare henvise til vedlagt PICO-skjema)     Se vedlagt PICO-skjema |
| **3. Populasjonen (pasienter, befolkning osv.) dokumentet gjelder for er klart beskrevet?**  | (for kunnskapsbaserte dokumenter kan man her bare henvise til vedlagt PICO-skjema)     Se vedlagt PICO-skjema |
| **4. Arbeidsgruppen som har utarbeidet dokumentet har med personer fra alle relevante faggrupper** (navn, tittel, og arbeidssted på alle):**Noter også ned de råd, utvalg, kompetansesentra etc. som har deltatt.** | Stine Molvær Torstensen, Fagutviklingssykepleier og intensivsykepleier, Thoraxkirurgisk avd UllevålJanne Grete Myklebust, Fagutviklingssykepleier, Thoraxkirurgisk avd UllevålSiri Divaris Saugnes, helsefaglig rådgiver i HLKOle Magnus Hagen, Thoraxkirurg overlege, Thoraxkirurgisk avd UllevålPeter Piotr Maja, Thoraxkirurg overlege, Thoraxkirurgisk avd UllevålTrung Chanh Ho Tran, Thoraxkirurg overlege, Thoraxkirurgisk avd UllevålØyvind Nylenna, Thoraxkirurg overlege, Thoraxkirurgisk avd UllevålLars Helmer Jørgensen, Thoraxkirurg overlege, Thoraxkirurgisk avd Ullevål |
| **5. Synspunkter og preferanser fra målgruppen** (pasienter, befolkningen, pasient-organisasjoner, brukerråd etc) **som dokumenter gjelder for er forsøkt inkludert.** | Pasienter har ikke vært inkludert, men det er inkludert noen studier som beskriver pasientens opplevelser. Det er også tatt kliniske erfaringer med pasienter i betraktning når prosedyren er utarbeidet.  |
| **6. Det fremgår klart hvem som skal bruke prosedyren?** | (for kunnskapsbaserte dokumenter kan man her bare henvise til vedlagt PICO-skjema)     Ja |
| 7. Systematiske metoder ble brukt for å søke etter kunnskapsgrunnlaget til dokumentet? | For konsensusbaserte og kunnskapsbaserte dokumenter gjelder at evt førende dokumenter (normering) fra lovverk og helseforvaltningen må legges ved som referanse. (For kunnskapsbaserte dokumenter kan man her henvise til vedlagt søkehistorikk som er tilsendt fra medisinsk bibliotek og skrive «Se søkehistorikk vedlagt»)      Ja, se PICO-skjema og dokumentasjon av litteratursøk. Det er i tillegg gjort et fritekst-søk Google Scholar for å finne mer litteratur på smertelindring.  |
| 8. Kriterier for utvelgelse av kunnskapsgrunnlaget i dokumentet er klart beskrevet? |      Medlemmene tok utgangspunkt i PICO-skjema fra forrige revidering, og gruppen ble deretter enige om søkeord. Det ble ytterligere justert og utarbeidet i samarbeid med bibliotekar. |
| 9. Styrker og svakheter ved kunnskapsgrunnlaget i dokumentet er klart beskrevet? |      Ja, i litteraturen som er brukt i utarbeidelsen av prosedyren. |
| 10. Metodene som er brukt for å utarbeide anbefalingene i dokumentet er tydelige? |      Ja |
| 11. Helsemessige fordeler, bivirkninger og risikoer er tatt i betraktning ved utarbeidelsen av anbefalingene? |      Ja |
| 12. Det fremgår tydelig hvordan anbefalingene henger sammen med kunnskapsgrunnlaget? |      Ja |
| **13. Fagprosedyrene er blitt vurdert eksternt av eksperter før publisering** (høring): navn, tittel, og arbeidssted på alle)?**Er evt. tilbakemeldinger gjennomgått?****Her svares det også for om sentrale råd, utvalg, regionale eller nasjonale kompetanse-sentra, fagekspertgrupper, pasientorganisasjoner etc. har hatt dokumentet på høring.** |  |
| [ ]  X Ja [ ]  Nei, det var ingen tilbakemeldinger.      Alle thoraxkirurgiske overleger på Ullevål har sett igjennom prosedyren og gjennomgått det faglige innholdet. Prosedyren er sendt til høring til 42 personer på relevante avdelinger i OUS:Ole Magnus Hagen, Thoraxkirurg overlege, Thoraxkirurgisk avd UllevålPeter Piotr Majak, Thoraxkirurg overlege, Thoraxkirurgisk avd UllevålØyvind Nylenna, Thoraxkirurg overlege, Thoraxkirurgisk avd UllevålTrung Chanh Ho Tran, Thoraxkirurg overlege, Thoraxkirurgisk avd UllevålLars Hilmar Jørgensen, Thoraxkirurg overlege, Thoraxkirurgisk avd UllevålMaria Løvhaug, Spesialrådgiver, Fag og kvalitetElna Hamilton Larsen, Rådgiver, Barne- og ungdomsklinikkenSiri Divaris Saugnes, Faglig rådgiver, HLKEli Gunhild By, Rådgiver, KreftklinikkenAnne Constanse Johansen, Sykepleier, Thoraxkirurgisk avd UllevålAnne Lid Øvre, Rådgiver, kvinneklinikken Torill Langbråthen, Rådgiver, Stab medisinsk klinikkElisabeth Andréen, Rådgiver, Ortopedisk klinikkSanna Maria Henriksson, Rådgiver, nevroklinikken Øystein Fahre, Spesialrådgiver, Akuttklinikken stabKarin Borgen, Spesialrådgiver, Direktørens StabJulie dePresno, Sykepleier og MTU ansvarlig, Thoraxkirurgisk avd UllevålIda Ingeborg Dedekam Roen, Sykepleier, Thoraxkirurgisk avd UllevålElin Guldstein, Sykepleier, Thoraxkirurgisk avd UllevålLinn Maria Parméus, Sykepleier, Thoraxkirurgisk avd UllevålKarianne Jonassen, Sykepleier med fagansvar, Thoraxkirurgisk hotellpost, UllevålArnt Eltvedt Fiane, Avdelingsleder, Thoraxkirurgisk avdeling, HLKLars Bjellbirkeland, Overlege, hjerte-, lunge og karklinikenCamilla Knudsen Sæter, Fagutviklingssykepleier, Hjerte,- lunge og karklinikkenKristine Hofoss, Seksjonsleder, Hjerte-, lunge og karklinikkenCathrine Backe Kamsvaag, Sykepleier, HLK LURTrine Stenberg, Ass, seksjonsleder, HLK, LURStine Molvær Torstensen, Intensivsykepleier og fagutviklingssykepleier, Thoraxkirurgisk avd UllevålThale Eline Bjurstedt, Seksjonsleder, KreftklinikkenKristin Sem Thagaard, Avdelingsleder, AkuttklinikkenAnne Kari Amundsen Bø, Avdelingsleder, AkuttklinikkenMarie Hylen Klippenberg, Avdelingsleder, AkuttklinikkenMons Sjøberg, Avdelingsleder, AkuttklinikkenKaroline Rugset Solberg, Ass avdelingsleder, AKU, intensivSiril Furebotten Høier, Ledende spesialsykepleier, AKU, akuttmottakCathrine Heen, Fagutviklingssykepleier, AKU operasjonKathrine Johnsen Brooker, Fagutviklingssykepleier, AKU operajsonÅse-Lill Ellingsæter, Fagutviklingssykepleier, AKU operasjonAnne Strand Finstad, Fagutviklingssykepleier, AKU anestesiElizabeth Reine, Fagutviklingssykepleier, AKU anestesiLindis Meland-Tangen, Fagutviklingssykepleier, AKU anestesiVeronika Johaug, Seksjonsleder, Thoraxkirurgisk avd UllevålTilbakemeldinger er gjennomgått, og hensiktsmessige endringer er gjort.  |
| 14. Tidsplan og ansvarlige personer for oppdatering av dokumentet er klart beskrevet.Her kommer det frem om oppdatering inngår i århjul eller faste planer for avdelingen.Vil du som dokumentansvarlig følge opp i denne perioden? |  [x]  X 3 år [ ]  2 år [ ]  1 år Annen:      Etter retningslinjer om revidering hvert 3.år.  |
|  [ ]  Ja x[x]  Nei, jeg foreslår at en annen overtar ansvaret:      Fagsykepleier på TKA etter ny omorganisering.  |
| 15. Anbefalingene er spesifikke og tydelige? |  Ja |
| 16. De ulike mulighetene for håndtering av tilstanden eller helsespørsmålene er klart beskrevet? |   Ja    |
| 17. De sentrale anbefalingene er lette å identifisere? | Ja |
| 18. Faktorer som hemmer og fremmer bruk av dokumentet er klart beskrevet? (En liste med hemmende faktorer kan brukes til å lage en implementeringsplan) |      Nei |
| 19. Hvilke råd og/eller verktøy for bruk i praksis er dokumentet støttet av? |      Prosedyren er tilgjengelig som en nivå-1 prosedyre i e-håndboka til OUS slik at alle avdelinger har tilgang til denne.  |
| **20. Potensielle ressursmessige konsekvenser ved å anvende anbefalingene er tatt med i betraktning** **(Settes det krav som kan få store konsekvenser?)** | [ ]  Nei [x]  Ja, se spesielt dette/disse punktene:      Ved bruk av alternative smertelindringsmetoder fordrer det tilgang på disse ressursene, som musikk/ispakninger osv.  |
| 21. Dokumentets kriterier for etterlevelse og evaluering er klart beskrevet? |      Ja |
| 22. Synspunkter fra finansielle eller redaksjonelle instanser har ikke hatt innvirkning på innholdet i dokumentet? |      Nei |
| **23. Interessekonflikter (og faglige konflikter) i arbeidsgruppen bak dokumentet er dokumentert og håndtert?** | [ ] x Stor enighet [ ]  x Enighet hos de fleste [ ]  Middels enighet [ ]  Ingen enighetFaglig uenighet begrunnes og beskrives.      Det har vært noe uenighet om hvorvidt prosedyren skal omhandle kirurgiske thoraxdren eller også pigtaildren. Vi har konkludert med at den kun skal gjelde kirurgiske thoraxdren, da pigtaildren ofte omhandler medisinske tilstander, samt andre tømme-regimer enn ved innleggelse av kirurgiske thoraxdren. Mer litteratur vil i så fall trenges på området.  |
| Dokumentansvarliges navn og tittel:     Stine Molvær Torstensen/Janne Grete Myklebust | Telefonnr.: | Dato:15.01.2025 |