**Fagfelle vurdering av VBP: Fall - forebygge**

**Kontaktperson til VBP: Ida Steen, 92458696**

**Fagfelle nr. 1:** Marte Aune Bjørnerås, fagutviklingsykepleier, nyremedisinsk sengepost, OUS

**Fagfelle nr. 2:** Silje Just Clark, Undervisningssykepleier, Sengepost for Gastrokirurgi og Urologi, Klinikk for kirurgi , inflamasjonsmedisin og transplantasjon, OUS

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Sjekkpunkter på alle VBP** | **Kommentar om VBP**  **til arbeidsgruppe og fagfeller. Om det er ting som skal endres før den sendes videre.**  *Se god eksempler på KDS ressursside under fagfelle. Fagfelle 1 i rødt og 2 i grønt.* | **Utført av Fagfelle 1 . Sett kryss evt. kommenter** | **Utført av/evt. dobbelt kontrollert av Fagfelle nr. 2**  **Sett kryss evt. kommenter** |
| **Overordnet beskjed fra fagfelle1 til fagfelle 2** | Er det vurdert om det skal legges inn ID-nr til e-håndboksdokument som inneholder «fallforebygging – pasientinformasjon»? Heter for øvrig «Fall - brosjyre – pasientinformasjon» i dok 121480. Eller menes annet informasjonsmateriell?  Under NIC 6490 ligger «kartlegge fallhistorikk» og «identifisere kognitiv svikt» - dette er punkter som vil inngå i «utføre risikovurdering fall» dersom man følger retningslinjen.  f.eks. kan du sjekke dette? hva mener du om dette? |  |  |
| **Gå over VBP etter prosedyre** [**ID 65750**](http://ehandbok.ous-hf.no/Modules/Module_136/handbook_view.aspx?documentId=65750) **med alle vedlegg** |  | **x** | **x** |
| **Se / Endre / veiled VBP etter veileder for utfylling av mal VBP OUS** [**ID 96828**](http://ehandbok.ous-hf.no/Modules/Module_136/handbook_view.aspx?documentId=96828) | Snakket med Ida Steen om forordninger og innspill/forslag til endringer over telefon. Hvis det er mange «feil» /mangler er det fint med en gjennomgang/veiledning hvis du er fagfelle 1.evt. på telefon | **x** |  |
| **Hvis gammel VBP mal er brukt – legg inn det som mangler fra ny** | f.eks. dokumentansvarlig, fagfelle, godkjent og gyldig fra referanse etc. farger er tatt bort grunnet eHåndboken |  |  |
| **PICO** | PICO er sendt, søket er relevant. Er PICO sendt med? Er søket relevant for VBP? | **x** | **x** |
| **Metoderapport**  **Se veileder Metoderapport vedlegg i prosedyre ID 65750** | Avgrensing i PICO og metoderapport samsvarer ikke, alder nevnes i PICO. Hvis det er mangler, før det inn, gå gjennom med arbeidsleder. Se undervisningsmaterialet for veiledning til fagfeller av VBP OUS. Send de undervisningsmateriell: *revidere VBP* som ligger på ressurssiden for mer forklaring på hva en Metoderapport skal inneholde. | **x** | **x** |
| **Linker i litteraturliste** | Linkene ligger som http adresse, ikke kobling til tittel. Ligger under feil overskift, linkene er eksterne. Mangler internreferanse til e-håndboksdokument ID 121480.Går linken til riktig side (ikke en forside)? Linken skal ikke leses som http adresse. http adressen skal legges som hyper- kobling til tittel. | **x** | **X**  **Falls: Prevention in nursing care facilities and the hospital setting**  **Link virker ikke**  **Ida S: Linken er rettet opp** |
| **Vurdering av Kunnskapsbasering utført** | Retningslinjen på nivå 1 i eHåndboka; «fall – forebygging av fallulykker» er per 27.04.20 på høringsrunde før oppdatert versjon kommer. Det er mulig at arbeidsgruppen rekker å se på eventuelle endringer før VBP godkjennes. Ansvarlig for denne retningslinjen har vurdert VBP i følge punkt 13 i metoderapporten.Her kommer det an på hvor dypt du skal ettergå på hvor deltagende du har vært med i utarbeidelse prosessen. Det må være en viss tillit til de som har utarbeidet.  Men som fagfelle nr. 1. går du god for at den er kunnskapsbasert.  Som fagfelle 2 bør du ta stikkprøver på at den er kunnskapsbasert. PICO sjekkes opp mot metoderapport, og sjekke at det er «relevant» litteratur som er lagt inn.  Referanser er lagt inn i VBP som beskrevet i metoderapport. Helst på forordnings nivå. | **x** | **x** |
| **Høringsrunder som er aktuelle?** | Anbefalinger; Lege, en ny sykepleier og en erfaren sykepleier som jobber med pasientgruppen. Andre avdelinger som benytter VBP. Se regneark i samme mappe. Evt. ta ut rapport D-10010 selv. Evt. hvorfor dette ikke er utført, kommentarer eller ikke skal fremgå av metoderapport. | **x** | **x** |
| **Sjekk at FO er riktig i DIPS OUS øvningsmiljø** | Viktig å oppdage tidlig hvis VBP er tenkt satt opp i rekkefølge 1-12 | **x** | **x** |
| **Sjekk at alle NANDA og NIC Kode og navn er riktig (DIPS OUS øvningsmiljø)** |  | **x** | **X** |
| **\*Fritekst diagnose** | Ikke brukt. Kun ICNP godkjennes, se veileder for fagfelle. Finnes det ikke i ICNP heller ta kontakt med sentral KDS forvaltning for veiledning. | **x** | **x** |
| **Sjekk at eHåndbok prosedyrene/retningslinjene som ligger i en forordning er sykepleieorientert** |  | **x** | **x** |
| **Sjekk at linkingen og ID nr. på eHåndboks prosedyrer/retningslinjer stemmer med det som står.** | eHåndboks dokumenter skal ha fullt navn og ID kode i DIPS, slik at det er enkelt å søke den opp. Hvis veldig langt navn, behold det som gjør at det fremgår hva det er snakk om.  Flere «like» retningslinjer på nivå 2 godkjennes ikke. | **x** | **x** |
| **PPS/VAR** | Ikke bruktHele navnet på prosedyren skal skrives inn. PPS: navn på prosedyren.  link til VAR uten versjonsnr. | **x** | **x** |
| **Gi evt. tilbakemelding om VBP inviterer til individualisering.** | Se fagfellevurdering\_veiledning på ressurssiden av VBP | **x** | **x** |